

ANIMO beoordeling Verantwoordingsdocument NWZ van november 2017

NWZ heeft een Verantwoordingsdocument opgesteld waarin wordt ingegaan op de inbreng van de participanten in de Klankbordgroep en wat NWZ zou hebben gedaan met deze input.

Per verantwoordingspunt heeft ANIMO een of meer commentaren toegevoegd (zie bijlage, opmerkingen met gekleurde achtergrond). Bij meer commentaren is het verantwoordingspunt gesplitst in sub-punten a, b, etc. .

De NWZ weergave van de inbreng van participanten is beoordeeld vanuit de eigen ervaringen en de verslagen van de Klankbordgroep en presentaties. De reactie van NWZ op deze inbreng is beoordeeld vanuit het perspectief van de insprekers.

Samenvatting ANIMO beoordeling

De verantwoordingspunten zijn, op basis van het ANIMO commentaar, opgedeeld naar een aantal categorieën. Per categorie kan het ANIMO-oordeel als volgt samengevat worden.

Geen NWZ actie/valt buiten BP

Het betreft veelal effecten en acties die buiten het gekozen gebied van het bestemmingsplan spelen en/of niet door NWZ geregeld kunnen worden, zoals verkeersmaatregelen. Echter, de NWZ keuzes veroorzaken de effecten en NWZ had op andere manieren verantwoordelijkheid kunnen nemen voor het aanpakken van deze effecten (zie punten 14, 25, 41, 42, 48, 51).

Reactie op onjuist geformuleerde inbreng/discussie KBG

De inbreng van participanten en/of de discussie in de Klankbordgroep is onjuist weergegeven. Bijvoorbeeld de door NWZ genoemde tegenstelling tussen insprekers t.a.v. de aard van de Hout betrof niet de Westerhout, waar alle partijen het eens waren over de natuurfunctie. Voor zover sprake is van een NWZ (re)actie doet deze hier niet terzake (zie punten 8, 18, 26).

Uitspraak nietszeggend, verschillende resultaten mogelijk

Er is bij diverse punten nog geen keuze gemaakt tussen verschillende opties, bijvoorbeeld bij parkeren (op maaiveld, in 2 lagen, bovengrondse garage of ondergrondse garage). De effecten lopen zeer sterk uiteen, afhankelijk van de keuze. Daarom heeft de verantwoording feitelijk geen betekenis (zie punten 10, 11a, 17, 32a, 32b, 35, 46b).

Nep claim op resultaten

Er wordt voor het bestemmingsplan een (minder negatief) effect geclaimd ten opzichte van een eerder geformuleerd effect, zoals een beslag van 5000 i.p.v. 13000 m² op de Westerhout. Echter, dit is een hypothetische 'winst' zolang niet duidelijk is hoe reëel het oorspronkelijke getal was. Gezien het gemak waarmee het beslag omlaag kon is de claim vergelijkbaar met kortingsacties op basis van nooit werkelijk gehanteerde prijzen (zie punten 1, 2, 6). Daarnaast wordt compensatiegroen opgevoerd als bijdrage aan vergroening van het NWZ terrein. De wettelijk verplichte compensatie van de 'ontgroening' van de Westerhout kan niet opgevoerd worden als een NWZ prestatie t.a.v. vergroening (zie punten 16a, 19b, 21b, 27b, 29a).

Onterecht opgevoerd resultaat

Het betreft een resultaat dat niet overeen komt met de inbreng van participanten, zoals een groene/ecologische zone bij Westerlicht. Deze is in het bestemmingsplan teniet gedaan door de

demping van de sloot en (nieuwe) kruisingen met wegen (zie punten 7a, 13, 15, 19a, 19c, 24, 27a, 28, 30, 33a, 34, 39a, 49).

Onjuist beschreven inbreng (m.n. Animo variant)

NWZ zet de eigen acties soms af tegen die van insprekers, zoals bij de 0-variant van ANIMO. In de meeste gevallen wordt een verkeerde of onvolledige beschrijving gegeven van deze variant. Er wordt b.v. gesteld dat de klankbordgroep een verbindingszone wil bestaande uit een 15 m brede strook groen. Echter, ANIMO heeft gevraagd om een wandelroute en een ecologische corridor, inclusief bestaande sloot. In de ANIMO-variant worden deze bij Westerlicht gesplitst in een wandelroute onder de vleugel door, en een aparte ecologische corridor, inclusief sloot, onder de bebouwing door en zonder doorkruisingen (zie punten 7b, 11c, 16c, 19d, 22b, 33b, 37b, 37c, 38a, 38b, 39b, 44b, 46a)

Inspanning NWZ onvoldoende/anders ingevuld

De inspanning van NWZ is juist beschreven maar is onvoldoende om het effect teniet te doen. Dit geldt b.v. voor de compensatie bij de Kraakmantuinen, aansluitend op de Westerhout, welke slechts een derde bedraagt van het totale beslag op de Westerhout. In andere gevallen wordt de actie anders ingevuld, zoals bij het verplaatsen van verkeer bij de hoofdingang. Bedoeld was een in/uitgang aan het begin van de Wilhelminalaan (zusterflat) terwijl het bestemmingsplan ruimte maakt voor een afwikkeling via de Metiusgracht (zie punten 3, 4, 9, 22a, 27c, 29b, 29c, 31, 36, 37a, 45, 47)

Akkoord

In slechts enkele gevallen is sprake van een juiste weergave van de inbreng van insprekers en een bijbehorende daadwerkelijke actie om hieraan tegemoet te komen. Het betreft m.n. de verkeersontsluiting voor bezoekers van het ziekenhuis, maar ook de wandelverbinding en de afstand van woningen tot de nieuwbouw (zie punten 5, 12, 20, 21a, 23, 40, 43, 44a, 50).

Conclusie

Het is jammer dat NWZ het Verantwoordingsdocument niet eerst in de Klankbordgroep heeft gepresenteerd. Dat had veel van de geconstateerde tekortkomingen kunnen voorkomen en een beter gefundeerd document opgeleverd.

Een groot deel van de Verantwoordingspunten is niet of maar ten dele bruikbaar. Zorgwekkend is het ten onrechte claimen van resultaten en het verkeerd weergeven van de inbreng van de participanten.

Verder blijkt dat verantwoording vaak niet mogelijk is omdat essentiële keuzes met grote effecten op diverse belangen nog niet gemaakt zijn.

Tenslotte kan geconcludeerd worden dat de Verantwoording, voor zover niet geamendeerd, niet strijdig is met de resultaten uit de Balans voord de Alkmaarder Hout.

PB, 10 december2017

Bijlage: Verantwoording Noordwest op input vanuit externe KBG vernieuwbouw ziekenhuis- locatie Alkmaar (November 2017) + ANIMO beoordeling

In Onderstaand is door Noordwest beschreven wat zij heeft gedaan met de input die vanuit de externe klankbordgroep in 12 bijeenkomsten is meegegeven. Gereageerd is op de input die ziet op het Masterplan en/of het bestemmingsplan. De doelen die de deelnemers binnen de externe klankbordgroep nastreven komen voor een belangrijk deel overeen met die van Noordwest maar er zijn ook doelen die niet (geheel) overeenkomen.

Algemeen – Impact op het parkbos zo klein mogelijk maken

Naar aanleiding van de algemene verzoeken en besprekingen uit de klankbordgroep die gericht zijn op het zo gering mogelijk maken van de impact op het parkbos 'de Hout'.

1. Aangewezen zoekgebied van 13.000 m2 is tussen voorontwerp- en bestemmingsplan zoals dat aan de raad wordt voorgelegd teruggebracht naar 4.955 m2. (m.u.v. deel voor toegangsweg)

> oorspronkelijke nep claim kon zonder aanpassingen Masterplan sterk verkleind worden

2. Maximaal af te nemen groen ten behoeve van het ziekenhuisgebouw is teruggebracht van 8.000 m2 naar maximaal 4.300 m2 tussen voorontwerp- en bestemmingsplan dat aan de raad wordt voorgelegd. (m.u.v. deel voor toegangsweg)

> oorspronkelijke nep claim kon zonder aanpassingen Masterplan sterk verkleind worden

3. Om de wens te honoreren dat het compensatiegroen aansluit op het bestaande parkbos is gaande weg het proces in het bestemmingsplan dat aan de raad wordt voorgelegd 1.500 m2 van het te compenseren groen verplaatst naar het huidige parkeerterrein nabij de Akerslaan waardoor dat nu direct aansluit op het bestaande parkbos. Dit gebeurt direct na gereedkomen fase 1.

> Slechts 1/3 van beslag Westerhout, duurt 50 jaar voor vergelijkbare kwaliteit

4. Vanuit de klankbordgroep is diverse malen aangegeven dat de aanplant van nieuwe jonge bomen, ter compensatie van weg te nemen bomen in het parkbos, niet gelijkwaardig is. Noordwest heeft daarom de bereidheid uitgesproken oude bomen uit het parkbos te verplaatsen naar het bestaande ziekenhuisterrein ter compensatie en om te vergroenen, dit binnen redelijkheid en billijkheid.

> bos is meer dan individuele bomen

5. Vanuit de klankbordgroep is verzocht de groencompensatie zoveel als mogelijk bij het ziekenhuis af te kunnen dwingen.

> was RdH, ANIMO was tegen compensatie en heeft dus geen eisen gesteld

In het bestemmingsplan dat aan de raad wordt voorgelegd is dit daarom opgenomen als 'voorwaardelijke verplichting'.

6. Vanuit de klankbordgroep is aangegeven dat men ongelukkig was met een ontsluiting voor het spoedverkeer ten westen van Westerlicht vanwege de afname van het groen aldaar. Om aan dit bezwaar tegemoet te komen is de ontsluiting in het bestemmingsplan dat aan de raad wordt voorgelegd aangepast ten opzichte van het voorontwerp. Door de ontsluiting geheel tegen de gevel van Westerlicht op te nemen is minder groen nodig (van 2.000 m2 naar 1.066 m2 waarvan 800 m2 gebruikt mag worden) dan in het voorontwerpbestemmingsplan was opgenomen. Hiermee kan bijvoorbeeld het Daslookpad vrijwel volledig worden behouden.

> oorspronkelijke nep claim kon zonder aanpassingen Masterplan sterk verkleind worden

Koppeling Westerhout – Voorhout en ziekenhuis integreren in het parkbos

7. [a] In het bestemmingsplan dat aan de raad wordt voorgelegd is op verzoek van de klankbordgroep een groene verbindingszone opgenomen tussen Westerhout en de Wilhelminalaan (achter

Westerlicht om). Deze verbinding is tenminste 15 meter breed en als voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan opgenomen. > ecologisch waardeloos gemaakt door demping sloot en bestaande plus nieuwe doorkruising [b] In het voorstel zoals vanuit Animo ingebracht is die verbindingzone bemoeilijkt, dit dus tegen de eerder ingebrachte wens vanuit de klankbordgroep in. > een verbindingzone hoeft niet steeds te bestaan uit een 15 m brede strook groen. In de ANIMO variant wordt ze bij Westerlicht gesplitst in een wandelroute onder de vleugel door, en een aparte ecologische corridor, inclusief sloot, onder de bebouwing door en zonder doorkruisingen

8. Een deel van het eerder opgenomen bouwvlak achter Westerlicht is op verzoek vanuit de klankbordgroep in het bestemmingsplan geschrapt om de onder 7 genoemde groene verbinding mogelijk te maken. > onjuist, alleen sloop als dit kappen zou voorkomen, de 0-variant laat vleugel staan, maar met onderdoorgang voor wandelaars Wel is een verbinding vanaf de 1e etage en een ondergrondse verbinding mogelijk tussen Westerlicht en het ziekenhuis.

Logistiek, auto's

9. Vanuit de klankbordgroep is verzocht de hoofdentree van het terrein niet aan de Metiusgracht zelf te situeren maar op de hoek van de Metiusgracht / Wilhelminalaan, dit om het inrijden van de Metiusgracht zelf zoveel mogelijk te beperken en daarmee de overlast voor aanwonenden. In het bestemmingsplan wordt het in- en uitrijden gescheiden en zoveel mogelijk bij de ingang van de Wilhelminalaan en Metiusgracht voorzien, daarmee wordt in belangrijke mate aan het verzoek tegemoet gekomen. > keuze van ANIMO/anderen was concentratie in/uitgang bij zusterflat

10. Vanuit de klankbordgroep is verzocht het parkeren op eigen terrein zodanig uit te voeren dat de ambitie om het ziekenhuis in het groen in te pakken zoveel mogelijk waargemaakt kan worden. In het bestemmingsplan is daarom de mogelijkheid van gestapeld ondergronds en/of bovengronds parkeren opgenomen. > geen keuze, dus geen resultaat te specificeren Daar waar toch wordt gekozen voor maaiveld parkeren is gerekend met een ruime oppervlakte (27 m2 ipv 22m2 per te parkeren auto) waardoor er op de terreinen voldoende ruimte is voor een groene inkleding. > maaiveld parkeren leidt tot slechts 11% extra vergroening van NWZ terrein t.o.v. oude situatie, volstrekt onvoldoende voor healing environment

Visies vanuit de deelnemende partijen in de klankbordgroep

11. Visie 'Red de Hout': Westerlicht niet visueel vervuilen met direct aangrenzende hoogbouw. [a] De visie van Noordwest is het geven van een eigen identiteit aan de monumenten Cadettenschool en Westerlicht. Daarom is in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen dat beide monumenten vrij komen te staan. > parkeerdekken weg bij Cadettenschool niet zeker (zie punt 32) dus geen resultaat te specificeren [b] Het bestemmingsplan dat aan de raad wordt voorgelegd laat daarom geen hoogbouw direct aangrenzend aan Westerlicht toe. In dit bestemmingsplan is een buffer van 15 meter opgenomen tussen deze bebouwing. [c] De variant die door Animo, met steun vanuit de klankbordgroep is neergelegd plaatst over de gehele lengte van Westerlicht een vleugel van het nieuw te bouwen ziekenhuis, met minder afstand tot Westerlicht dan in het Masterplan van het ziekenhuis. > extra vleugel is lager dan rest zkh vanwege Westerlicht

12. Visie 'Red de Hout': brede groene entree voor fietsers, openbaar vervoer, taxi met gratis overdekt fiets parkeren voor bezoekers patiënten. Hier voorziet het bestemmingsplan in. > OK

13. Visie 'Red de Hout': groene ecologische zones, openbaar toegankelijk overdag, 's avonds afsluitbaar. Hier voorziet het bestemmingsplan wel in. Het vanuit de klankbordgroep ingebrachte plan maakt dat minder goed mogelijk. > geen ecologische zone in Masterplan (zie punt 7)

14. Visie 'Red de Hout': busbaan en OV taxi. Dit valt buiten het bestemmingsplan.

15. Visie 'Red de Hout': Harddraverslaan breed fietspad aansluitend op Zandersloot, met voorrang bij kruisingen en bij Kennemersingel. Onderdeel fietsradiaal naar centrum vanuit Heiloo. Dit valt buiten het bestemmingsplan. Valt wel binnen het ontwikkelingsperspectief zoals Alkmaar dat heeft opgesteld. > Ontwikkelingsperspectief niet expliciet over fietsroute

16. Visie 'Red de Hout': Modern, compact, duurzaam ziekenhuis in parklandschap. Prettige groene sfeer, groene tuindaken. Wellicht in het midden hoger dan 29 meter. Openbaar restaurant op hoogste verdieping. Het ziekenhuis wordt als eigentijds ziekenhuis ontworpen dat klaar is om in te spelen op toekomstige ontwikkelingen zoals nu bekend en biedt mogelijkheden om op nog onbekende ontwikkelingen in te spelen door de gefaseerde bouw. Het wordt een duurzaam ziekenhuis omdat het gebouw gaat voldoen aan de BREAAM eisen. [a] De verplichte groen compensatie wordt ingezet om veel meer dan nu het geval is ook groen aan de zijkanten en de voorkant van het ziekenhuis aan te brengen, daarmee komt het ziekenhuis in een parkachtige omgeving te staan. > Nep claim: > zijkant is nu al groen, behalve eerder door MCA verharde tuin van Westerlicht, voorkant is al groen (tuin bij hoofdingang), compensatie betreft andere delen zoals KMT parkeren en zusterflat [b] Het ziekenhuis ziet het niet als haar taak om te voorzien in een openbaar restaurant op de bovenste bouwlaag. [c] Het vanuit de klankbordgroep ingebrachte plan maakt het niet mogelijk groen te compenseren aan de zijkanten van het gebouw en in de voortuin. > voortuin blijft bijna geheel intact Er is in die situatie geen compensatieplicht.

17. Visie 'Red de Hout' Parkeergarage twee laags ondergronds en twee/drie laags bovengronds, dak bedekt met groen. De mogelijkheid daartoe is in het bestemmingsplan opgenomen. Zie ook punt 10. > geen keuze gemaakt, dus geen resultaat te specificeren

18. Visie 'Red de Hout' Brede waterpartij, paviljoen terras aan ziekenhuiszijde. Het bestemmingsplan voorziet in het verbreden van de bestaande waterpartij tussen de woningen aan de Wilhelminalaan en het ziekenhuisterrein. Omwille van de privacy van de bewoners aan de Wilhelminalaan is het ziekenhuis niet voornemens daar een terras aan te leggen. > was geen discussiepunt in KBG

19. [a] Visie 'Red de Hout' Westerhout/Alkmaarderhout blijft zoals het is en is versterkt. Met de vernieuwbouw van het ziekenhuis wordt ten opzichte van het totale parkbos een minimaal deel aan het ziekenhuis beschikbaar gesteld. > parkbos wordt dus niet versterkt maar verzwakt [b] De oppervlakte die het ziekenhuis ter beschikking krijgt wordt gecompenseerd op het bestaande ziekenhuisterrein waardoor het gehele terrein een groener aanzien krijgt, met name aan de voorzijde en zijkanten van het terrein > Fake claim vergroening (zie punt 16). [c] Met dit groen worden groene verbindingen gerealiseerd over het ziekenhuisterrein tussen het parkbos aan de voorzijde en achterzijde van het ziekenhuis. > geen ecologische verbinding Het ziekenhuis wordt meer onderdeel van het parkbos. Dit is conform de ambitie van Noordwest om een healing environment te realiseren. [d] Het plan vanuit Animo voorziet hier nauwelijks in, er ontstaat dan een lange hoge en harde gevel die meer nog dan nu een wig vormt tussen het parkbos aan de voorzijde van het ziekenhuis en dat aan de achterzijde van het ziekenhuis. > in ANIMO variant een (lokaal versmald) wandelpad en aparte ecologische verbinding (i.t.t. NWZ verbindign, zie punt 7b)

20. Visie Historische Vereniging Alkmaar: Het park verdient een herwaardering. Het bestemmingsplan maakt dat het ziekenhuis meer wordt opgenomen in het park en maakt wandelroutes door het park, deels over het ziekenhuisterrein mogelijk. > OK Op twee plaatsen wordt Westerhout en Voorhout met elkaar verbonden.

21. Visie Historische Vereniging Alkmaar: Toon iets van de vorige ontwerpfase van het parkbos 'de Hout'. Met de inrichting van het vergroende ziekenhuisterrein speelt het ziekenhuis in op die wens,

onder meer door [a] het opnemen van openbaar toegankelijke paden over het ziekenhuisterrein tussen Voorhout en Westerhout > OK en [b] door herinrichting voormalige tuin achter Westerlicht. > Fake claim, is eerder door MCA verwijderde tuin

22. Visie Historische Vereniging Alkmaar: Het ziekenhuis zou als organisch onderdeel in het park moeten zijn opgenomen. Door het ziekenhuis iets westelijk op te schuiven in het huidige parkbos ontstaat er aan de noord-, oost- en westzijde van het nieuwe ziekenhuis meer ruimte voor groen waardoor het vernieuwde ziekenhuis op een meer natuurlijke wijze opgaat in het parkbos. [a] Met het ontwerp van het ziekenhuis (zie Masterplan) reikt het ziekenhuis als het ware met vingers in het parkbos. > antwoord op verzoek HVA? Omdat na volledige realisatie van de vernieuwbouw de totale footprint afneemt pleegt het ziekenhuis minder inbreuk op de omgeving. [b] Het ingebrachte plan vanuit Animo laat een lange, harde, strakke gevel zien, dat draagt niet bij aan het organisch opgaan in het park. > organisch opgaan betreft de Westerhout-zijde, de extra vleugel in de ANIMO-variant staat daar niet, wel de ingekorte vleugels

23. Historische Vereniging Alkmaar: Wandelroutes ook over het ziekenhuisterrein. Het bestemmingsplan voorziet daarin. Zie ook de voorwaardelijke verplichting van een 15 meter brede groene zone als verbinding tussen Westerhout en Voorhout. > OK

24. Historische Vereniging Alkmaar: Harddraverslaan als autovrije allee teruggeven aan de openbare ruimte voor wandelaars en hardlopers. Dit valt buiten het ontwerpbestemmingsplan. Voor het ziekenhuis is het verplaatsen van de parkeervoorzieningen van de Harddraverslaan naar de Wilhelminalaan acceptabel zolang dit de verkeersbewegingen van en naar het ziekenhuis niet in de weg staat. Dit is ook onderdeel van het ontwikkelingsperspectief van de gemeente Alkmaar. > niet expliciet, zie punt 15

25. Historische Vereniging Alkmaar pleit voor een opdracht om de Hout te reconstrueren tot het park zoals het door de eeuwen zichtbaar is geweest, volg voor de plek waar het ziekenhuis gepland is de 'healing environment strategie' van adviesbureau Gupta en ontwerp op die plaatsen waar de één op één compensatie wordt toegepast 21e-eeuwse landschapsarchitectuur van hoogstaande kwaliteit. Het ziekenhuis kan zich daar prima vinden. De vraag is of voor deze reconstructie voldoende draagvlak bestaat bij de omwonenden en de gemeente, dat is niet aan het ziekenhuis. > reconstructie betreft alleen compensatiegroen, is niet besproken in KBG, geen actie NWZ

26. Visie op gebruik parkbos. Binnen de klankbordgroep bestaat verschil van mening over de vraag of het parkbos de Hout primair een gebruikspark is of een natuurpark. HVA streeft naar een (strakkere) inrichting met gebruiksmogelijkheden en verwijst daarbij naar het Vondelpark, Central Park en Hyde Park. Er wordt gesproken over een meet & greet omgeving, sporten, wandelen, ontmoeten, feesten, allerlei activiteiten in de seizoenen. Animo en Red de Hout leggen meer het accent op rust en ruimte voor natuur. > delen van de Hout hebben al jaren specifieke functies voor ieders behoefte, w.o. de Westerhout de natuurfunctie. HVA onderschrijft deze indeling in haar KBG presentatie. Er is dus geen sprake van verschillende visies op de Westerhout, zoals gesuggereerd door NWZ.

27. Animo: Kwetsbare Westerhout versterkt. [a] Het ziekenhuis mag op basis van het bestemmingsplan max. 4.300 m² (+ 800 m² voor de toegangsweg) van het parkbos gebruiken. De 4.300 m² wordt op het huidige ziekenhuisterrein gecompenseerd, deels direct aansluitend aan het huidige parkbos (nabij Akerslaan). > dit is geen versterking van Westerhout [b] De overige groencompensatie (+ de max 800 m² voor de ambulancetoegang) wordt ingezet om het huidige ziekenhuisterrein te vergroenen en groene verbindingen tussen Westerhout en Voorhout te creëren. > fake claim (zie punt 16) [c] Een belangrijk deel van het te compenseren groen wordt op de hoek Metiusgracht / Wilhelminalaan gecompenseerd binnen de planperiode. > postzegel groen zonder enige ecologische waarde

28. Animo: Ver"hout"ing van het ziekenhuisterrein: op basis van het bestemmingsplan moet het ziekenhuis het groen dat zij aan de westzijde van het parkbos gaat gebruiken compenseren op het huidige ziekenhuisterrein. Daarmee wordt het ziekenhuisterrein een meer natuurlijk onderdeel van het totale parkbos. > Ver"houting" gaat over extra groen, is onderdeel van Wensbeeld waarin kapten/compensatie wordt uitgesloten!

29. Animo: compensatie van eerder verlies van groen. [a] Een deel van het compensatiegroen wordt gerealiseerd nabij de Akerslaan, direct aansluitend aan het parkbos. Daarmee wordt een deel van het parkbos dat in de jaren '80 van de vorige eeuw van het parkbos is afgenomen weer teruggegeven. > KMT was geen parkbos, compensatie kan niet nog een keer opgevoerd worden (zie punt 16) [b] Van het ziekenhuis mag niet worden geëist dat zij meer groen compenseert dan zij op basis van dit bestemmingsplan maximaal mag afnemen. > vanuit natuurwaarde factor 3 meer compensatie gerechtvaardigd [c] Er ligt veel druk op het ziekenhuis terrein om alle noodzakelijke functies te realiseren. Ondanks dat voorziet het bestemmingsplan in meer ruimte voor groen op het ziekenhuisterrein, onder meer door de footprint voor parkeren terug te brengen van aanvankelijk bijna 24.000 m2 naar 15.500 m2. > biedt nauwelijks ruimte voor extra vergroening (11% NWZ terrein), alleen ondergronds parkeren levert voldoende vergroening Gestapeld parkeren maakt dit mogelijk.

30. Animo: Robuustere natuur via verbindingszones. In het bestemmingsplan is hierin voorzien, zie ook eerder. > daarvoor ecologische zone nodig, niet beschikbaar in Masterplan (zie punt 7)

31. Animo: Nieuwe SEH met ontsluiting via eigen terrein: tussen het voorontwerpbestemmingsplan en het bestemmingsplan is de ontsluiting voor de SEH zodanig aangepast dat deze nu geheel tegen de gevel van Westerlicht aan ligt. Daarmee is het gebruik van het parkbos afgenomen van 2.000 m2 naar 800 m2. Er is rekening gehouden met een routing waarbij monumentale en waardevolle bomen zoveel mogelijk worden ontzien. > er blijft grote aantasting van stilte in Westerhout en functie van ecologische corridor

32. Animo: Cadettenschool en Westerlicht in oude glorie. [a] Met de uitvoering van dit plan komt de Cadettenschool weer meer vrij te staan, een grote hoeveelheid aanpalende bebouwing wordt gesloopt (verbindingsgangen en voormalige zusterflat). > sloop parkeerdekken niet vastgelegd, dus geen resultaat te specificeren Daarmee komt het monumentale gebouw beter tot haar recht. [b] Westerlicht wordt na jaren van leegstand en achteruitgang al direct bij start van de werkzaamheden gerenoveerd en herbested. > mogelijk t.b.v. verkoop, is niet in balans van omgeving i.v.m. extra parkeerplaatsen? Dit onder bescherming van de Monumentenwet.

33. Animo: Wonen alsof er geen ziekenhuis is. [a] Toen de huidige bewoners er voor kozen aan de Wilhelminalaan te gaan wonen was het ziekenhuis daar al gevestigd. Het wonen zo dicht tegen het centrum van de stad brengt voor- en nadelen met zich mee. Met dit bestemmingsplan is er sprake van voordelen van de bewoners aan de Wilhelminalaan (grotere waterpartij achter de woningen, groene zone van 15 meter breed die zicht ontnemt en grotendeels verdwijnen parkeerterrein P8) terwijl de bebouwingsgrenzen voor het ziekenhuis niet wijzigen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. > niet opschuiven van de bestaande bebouwing achter de woningen is een consequentie van de eigen NWZ eis tot handhaven van de hoofdas tussen nieuw- en oudbouw, dit is dus niet gedaan vanuit het belang van de bewoners [b] Met het plan zoals dat door Animo is ingebracht komt de bebouwing juist iets dichters op de woningen aan de Wilhelminalaan. > dit geldt voor een deel van de woningen, waar de afstand kleiner wordt dan die tot Westerlicht of tot de bestaande vleugel van het ziekenhuis. Maar bij 'Wonen alsof er geen ziekenhuis is' in het Wensbeeld gaat het ook om overlast van parkeren. De ANIMO-variant lost de parkeeroverlast van (nachtelijke) HAP-bezoekers op door dit af te handelen in de besloten ruimte tussen Westerlicht en de nieuwbouw.

34. Animo: Rondje door Hout via het ziekenhuisterrein. Dit verzoek is verwerkt in het bestemmingsplan, onder meer met de voorwaardelijke verplichting van een groene zone van 15 meter breed tussen Westerlicht en het ziekenhuisgebouw > groene zone was er al, het betreft alleen opname in BP. Zie ook eerder.

35. Animo: Parkeren uit het zicht. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk ondergronds te parkeren, gestapeld bovengronds en op maaiveld. Gezien de ambitie het ziekenhuis te vergroenen zet het ziekenhuis in op ondergronds of bovengronds gestapeld parkeren. Ondergronds parkeren was in het vigerende bestemmingsplan niet voorzien, met het bestemmingsplan wordt dus aan dit verzoek tegemoet gekomen. Noordwest en gemeente spannen zich gezamenlijk in om tot een haalbaar plan te komen. > verschillende opties, bij bovengronds geen garantie tegen aantasting uitzicht

36. Animo: Ontsluiting autoverkeer aan rand van de Hout. De in- en uitrit worden al dan niet gescheiden aangelegd en verdeeld over begin Wilhelminalaan en begin Metiusgracht, al dan niet met een aparte ventweg. Daarmee wordt de verkeersintensiteit beter verdeeld. > zowel in- als uitgang aan begin Wilhelminalaan geeft kortste aansluiting op Kennemerstraatweg

37. Animo: Opties voor een verkeersarme Julianalaan. Deze wens bestaat al jaren en is nu naar aanleiding van de bestemmingsplanprocedure ten behoeve van het ziekenhuis opnieuw op tafel gelegd. [a] Deze materie valt buiten het bestemmingsplan dat de vernieuwbouw van het ziekenhuis mogelijk moet maken. > maar BP leidt wel tot grotere drukte en verandert voor de verre toekomst de rol van deze weg (zie punt 38), dit kan ook buiten BP aangepakt worden (zie Vaststellingsovereenkomst) [b] In de klankbordgroep is aangegeven dat een verkeersarme Julianalaan tot extra verkeersbewegingen leidt op het omliggende wegennet > is juist in KBG ontkend door ANIMO en dat de bewoners uit de woonwijken die nu van de Julianalaan gebruik maken bij dit vraagstuk betrokken moeten worden. [c] Het vigerende bestemmingsplan laat een verpleeghuis toe op de plek van Westerlicht (dat was daar immers ook). Een verpleeghuis genereert ook verkeersbewegingen. > het is gebruikelijk om de toekomstige situatie te vergelijken met de bestaande situatie (Westerlicht al dicht sinds 2004)

38. Animo: Westerhout niet doorsnijden met nieuwe wegen (ambulances). [a] Het bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe wegen. Wel in een ontsluiting voor ambulances via de Julianalaan naar Westerlicht. Deze ontsluiting betreft alleen ambulances voor spoedvervoer, niet voor besteld vervoer. > het gaat er om dat hiermee gemotoriseerd verkeer verschijnt op nieuwe plekken in de Hout [b] Het aantal ambulances voor spoedvervoer is op het totale aantal auto's dat nu gebruik maakt van de Julianalaan zeer beperkt (gemiddeld iets meer dan 1 per uur). Zie ook 37. > het gaat ANIMO er om dat deze vorm van vervoer veel sterker dan gewone auto's de toekomstige status en rol van de Julianalaan bepaalt en exceptioneel verstorend is voor het park door de sirenes

39. Animo: Twee ecologische verbindingzones over het ziekenhuisterrein voor verbinden Westerhout met deel Voorhout. [a] Er is in het bestemmingsplan één groene verbinding (geen ecologische verbindingzone) voorwaardelijk opgenomen voor de eerste fase. In de laatste fase is er een tweede zone voorzien, parallel aan de Metiusgracht. > niet te zien in BP Nu is er geen verbindingzone. [b] Het door Animo ingebrachte plan bemoeilijkt die eerste robuuste groene verbindingzone. > maar levert wel een ecologische verbinding met sloot en zonder kruisingen !

40. Animo: Minimaal autoverkeer op Wilhelminalaan bij verbinding met Voorhout-deel (autostromen via de plek waar nu nog het zusterhuis staat). Dit verzoek is gehonoreerd in het bestemmingsplan. Zie ook 36. > OK

41. Animo: versterking verbinding Westerhout – Hertenkamp. Dit valt buiten dit bestemmingsplan. > kan ook buiten BP (zie punt 37a)

42. Animo: minimaal autoverkeer op Julianalaan bij Westerhout (auto te gast). Zie 37.

43. Animo: alle autoverkeer voor Noordwest via kruispunt Metiusgracht / Kennemerstraatweg. Dit is zo in het bestemmingsplan opgenomen, > OK met uitzondering van het ambulanceverkeer, het verkeer voor de SEH en de huisartsenpost. Vanuit veiligheid heeft het de voorkeur ambulances met zwaailicht en sirene niet te mengen met de stroom bezoekers aan het ziekenhuis.

44. Animo: nieuwbouw komt niet dichterbij de woningen aan de Wilhelminalaan. Het bestemmingsplan respecteert de bouwgrenzen in het vigerende bestemmingsplan. [a] Bouw komt dus niet dichterbij de woningen aan de Wilhelminalaan. > OK [b] In het vanuit Animo ingebrachte plan is de afstand tussen het vernieuwde ziekenhuis en de woningen aan de Wilhelminalaan juist wel kleiner. > slechts deels en minder overlast van HAP (zie 33b)

45. Animo: parkeerterrein P 8 bij Westerlicht verdwijnt. In het bestemmingsplan neemt de parkeer capaciteit ter plekke van het huidige P8 fors af > resterende capaciteit op P8 t.b.v. HAP verdwijnt in ANIMO variant omdat HAP parkeren opgelost wordt tussen Westerlicht en Nieuwbouw en wordt parkeren elders op het terrein of in de nabijheid van het ziekenhuis gefaciliteerd. Feit blijft wel dat Noordwest op termijn op eigen terrein moet voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Daar voorziet het bestemmingsplan ook in.

46. Animo: Parkeerdekken bij Cadettenschool verdwijnen. Om te voldoen aan de parkeernormen zal ergens op het terrein geparkeerd moeten worden. [a] Animo geeft aan waar het niet zou mogen maar geeft geen antwoord op de vraag waar het dan wel mag. > Animo heeft vanaf begin KBG gepleit voor concentratie van alle parkeren in ondergrondse parkeergarage(s) [b] Het bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid van ondergronds parkeren, zie ook 35. > dus Cadettenschool toch vrijstaand ?

47. Animo: vijver en tuin ziekenhuis blijven (ecologische verbinding). Het bestemmingsplan voorziet in vergroting waterpartij achter de omwonenden aan de Wilhelminalaan. De tuin krijgt een groene inrichting. > geen ecologische verbinding met gedempte sloot, twee doorkruisingen en (mogelijk) parkeergarage eronder

48. Animo: privacy, afscherming lichtpunten. Dit wordt niet via het bestemmingsplan geregeld maar bij de inrichting.

49. Animo: vergroening ziekenhuisterrein. Dit is onderdeel van het bestemmingsplan, ook al vanwege het invullen van de compensatieplicht. > ANIMO bedoelt vergroening exclusief compensatiegroen (zie ook punt 28)

50. Animo: minimaal autoverkeer op Wilhelminalaan bij hoofdingang. Het bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid de entree van het ziekenhuisterrein te verplaatsen richting kruising Wilhelminalaan / Metiusgracht. Daarmee wordt een groter deel van de Wilhelminalaan autoluw. > OK

51. Animo: bushalte verplaatsen naar entree op Noordwest terrein. Het bestemmingsplan regelt dit niet. Vanuit het ziekenhuis zijn tegen de verplaatsing geen bezwaren. Uiteindelijk is het de vervoerder die daarover beslist in overleg met de aanbestedende partij (overheid).

Niet op alle ingebrachte wensen vanuit de klankbordgroep is ingegaan omdat die wensen niet zozeer direct aan de vernieuwbouw van het ziekenhuis zijn gekoppeld en het daarbij behorende bestemmingsplan.