

Afspraken over de aanpak in de Afwegingsnota varianten NWZ nieuwbouw

In de vergadering van de Commissie RO op 6 juni 2017 is bij het agendapunt Ontwerp Bestemmingsplan NWZ door diverse insprekers het uitwerken van de 0-variant aan de orde gesteld.

Daarbij is door de wethouder toegezegd dat er een door NWZ op te stellen Afwegingsnota komt waarin alle varianten, zowel die van NWZ zelf als de 0-variant van ANIMO, bekeken worden.

In de Klankbordgroep is de 0-variant van Animo beoordeeld door NWZ waarbij echter alleen enkele negatieve punten zijn genoemd, en niet de ook aanwezige positieve punten. De negatieve punten zijn vaak kwalitatief (looplijnen langer) terwijl het van belang is of het verschil 2% is of 20% en hoe dit zich verhoudt tot de huidige situatie. Ook is niet gekeken of de nadelen van de 0-variant oplosbaar zijn via b.v. een beperkte investering.

ANIMO kan op dit moment niet aantonen dat de 0-variant een volwaardig alternatief is voor het Masterplan van NWZ maar wil wel dat in de Afwegingsnota op de juiste wijze een vergelijking wordt gemaakt tussen de 0-variant van Animo en het Masterplan van NWZ.

Daarom willen wij afspraken maken over de wijze van afweging in de nota:

- het onderwerp bij de vergelijking: de nieuwbouw in de Hout (m.n. die voor fase 1), inclusief zaken zoals ontsluiting en parkeren die ook buiten het gebied van het bestemmingsplan kunnen vallen
- alle relevante beoordelingscriteria: bouwvolume, looplijnen, etc. maar ook de effecten op de natuur (niet alleen m2 kappen/compensatie, maar ook kwaliteit flora en fauna), kwaliteit ecologische corridor (bij kruising met ontsluiting ambulances), effecten op verblijfskwaliteit in de Hout (geluid, lichtvervuiling, publieke toegankelijkheid) en de kosten.
- kwantificering en relevantie: b.v. procentuele verschillen bij lengte van looplijnen en aantal extra doden dat dit tot gevolg zou hebben t.o.v. de huidige situatie.
- beschikbaar stellen achterliggende studies, b.v. functioneel indelingsplan 1^e fase nieuwbouw.
- hanteren van de juiste reikwijdte (scope): bij kosten niet alleen kijken naar de extra kosten voor de nieuwbouw zelf, maar ook naar de kostenbesparingen elders (b.v. niet aankopen van een deel van de Westerhout en geen kosten voor compensatie)
- een vergelijkbaar niveau van optimalisatie als in het Masterplan, dat het resultaat is van een uitgebreid optimalisatieproces. Voor de 0-variant betekent dit dat bij punten die in eerste instantie negatief uitvallen gekeken wordt wat er met extra maatregelen nog aan te doen is.

Deze vereisten voor een goede vergelijking van varianten komen b.v. voor in MER-procedures (zie InfoMil-site, Milieu Effect Rapportage: “Voor een goede MER en een goede besluitvorming is het noodzakelijk de alternatieven gelijkwaardig te behandelen. Dit betekent uiteraard een gelijke mate van uitwerking en detaillering, maar ook een gelijkwaardige inspanning om alternatieven zodanig te maken dat ze probleemoplossend zijn en de milieugevolgen worden beperkt”).

Bij de besluitvorming in de Raad (15 juni 2017) over de Afwegingsnota zouden deze randvoorwaarden voor een goede vergelijking van Masterplan en varianten meegenomen moeten worden. Deze randvoorwaarden kunnen verder ingevuld worden in een overleg tussen insprekers en NWZ bij de start van het schrijven van de Afwegingsnota.